



บทความทางวิชาการ

เรื่อง

สิทธิของบุคคลภายนอกตามสัญญาทางปกครอง : ศึกษากรณี
“บริษัทที่ปรึกษาในโครงการพัฒนาศูนย์บินอู่ตะเภา” มุ่งศึกษา
การบังคับใช้สิทธิของบุคคลภายนอกที่ถูกระบุไว้ในข้อเสนอและ
ผูกพันตามสัญญาร่วมทุนภาครัฐกับเอกชน

จัดทำโดย

นายชัยยุทธ รัตนปันทิ

กรรมการบริษัทฯ / ทนายความหุ้นส่วนบริษัท

สำนักงานกฎหมาย ธนา เบญจาทิกุล จำกัด

เอกสารฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการอบรมหลักสูตร

นักบริหารระดับสูงในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง (บสป.) รุ่นที่ ๔

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘

ลิขสิทธิ์ของมูลนิธิวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางปกครอง

(บทความทางวิชาการฉบับนี้ เป็นวรรณกรรมของผู้เข้ารับการอบรมโดยเฉพาะ)

ได้พิจารณาบทความทางวิชาการฉบับนี้แล้ว เห็นควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาอบรม
หลักสูตรนักบริหารระดับสูงในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง (บสป.) รุ่นที่ ๔ ประจำปี
พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ ของมูลนิธิวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางปกครอง



ที่ปรึกษาการจัดทำบทความ

(นายสุชาติ มงคลเลิศพล)

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สิทธิของบุคคลภายนอกตามสัญญาทางปกครอง: ศึกษากรณี “บริษัทที่ ปรึกษาในโครงการพัฒนาศูนย์บินอู่ตะเภา” มุ่งศึกษาการบังคับใช้ สิทธิของบุคคลภายนอกที่ถูกระบุไว้ในข้อเสนอและผูกพันตามสัญญา ร่วมทุนภาครัฐกับเอกชน

นายชัยยุทธ รัตนปิตี

กรรมการบริษัทฯ / ทนายความหุ้นส่วนบริษัท

สำนักงานกฎหมาย ธนา เบญจาทิกุล จำกัด

ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับสูงในกระบวนการยุติธรรม (บสป.) รุ่นที่ ๔

บทคัดย่อ

บทความนี้วิเคราะห์ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาทางปกครอง ในประเด็นสิทธิและหน้าที่ภายใต้สัญญาร่วมทุนระหว่างรัฐกับเอกชน กรณีศึกษาคือข้อขัดแย้งระหว่างบริษัทที่ปรึกษากับบริษัทเฉพาะกิจเอกชน ภายหลังการประมูลโครงการพัฒนาศูนย์บินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก โดยวิเคราะห์ข้อเท็จจริง กระบวนการคัดเลือกเอกชน การกำหนดหน้าที่ตามข้อเสนอและสัญญา การตีความสิทธิบุคคลภายนอกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กับฐานะแห่งสัญญาทางปกครองภายใต้พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ รวมทั้งวิเคราะห์เขตอำนาจศาลในการฟ้องร้องข้อพิพาทดังกล่าว ผลการศึกษาชี้ว่า สัญญาร่วมทุนและข้อเสนอ มีลักษณะเป็นสัญญาทางปกครอง อยู่ภายใต้เขตอำนาจศาลปกครอง ข้อพิพาทดังกล่าวสามารถฟ้องทั้งคู่สัญญา ภาครัฐและบริษัทเอกชนเฉพาะกิจได้ แต่สิทธิเรียกร้องของผู้รับประโยชน์ต้องตีความตามเงื่อนไขของสัญญา และกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมถึงอ้างอิงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามสัญญาร่วมทุนภาครัฐกับเอกชนตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๓ และสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน บทความชี้ให้เห็นปัญหาการบังคับใช้สิทธิในโครงการดังกล่าว

คำสำคัญ: สิทธิของบุคคลภายนอกภายใต้สัญญาทางปกครอง หน่วยงานทางปกครอง สัญญาร่วมทุนภาครัฐกับเอกชนโครงการพัฒนาศูนย์บินอู่ตะเภา

บทนำ

ยุทธศาสตร์โครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ระหว่างรัฐและเอกชนมักก่อให้เกิดข้อพิพาทในเชิงสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา รวมถึงบุคคลภายนอกที่ได้รับสิทธิประโยชน์จากข้อตกลงหรือข้อเสนอประกอบสัญญา ประเด็นสำคัญในบทความนี้เน้นวิเคราะห์ลักษณะสัญญาทางปกครอง เขตอำนาจของศาลในการพิจารณาข้อยุติข้อพิพาท และสิทธิในการฟ้องร้องในบริบทของการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน กรณีศึกษานี้ใช้โครงการพัฒนาศูนย์บินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออกเป็นตัวอย่าง ซึ่งสะท้อนโมเดลข้อพิพาทจากการโอนสิทธิและหน้าที่ตามข้อเสนอ ข้อตกลงและสัญญาทางปกครอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัญหาเชิง

กฎหมายในประเด็นข้อตกลงและข้อผูกพันระหว่างเอกชนกับรัฐ ว่าเป็นสัญญาประเภทใด อยู่ในเขตอำนาจศาลใด และชี้ให้เห็นถึงสภาพของปัญหาด้านข้อผูกพันตามสัญญาและข้อเสนอผู้ยื่นข้อเสนอ รวมทั้งวิเคราะห์การบังคับใช้สิทธิของบุคคลภายนอกที่ถูกระบุไว้ในข้อเสนอและผูกพันตามสัญญาร่วมทุนภาครัฐกับเอกชน

เนื้อหาของเรื่อง

โครงการพัฒนาศูนย์อุตสาหกรรมการบินอู่ตะเภา เป็นการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กับ บริษัท อู่ตะเภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด โดยมีกองทัพอากาศ เป็นเจ้าของโครงการ ได้ประกาศเชิญชวนเอกชนร่วมลงทุนโดยผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นกิจการร่วมค้าได้ดำเนินเปิดขายเอกสารการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนโดยมีเอกสารหลัก ๔ เล่ม ดังนี้

๑. เล่มที่ ๑ ข้อเสนอแนะผู้ยื่นข้อเสนอ
๒. เล่มที่ ๒ ข้อเสนอทางด้านเทคนิค (Technical Requirements and Guideline)
๓. เล่มที่ ๓ ร่างสัญญาร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน
๔. เล่มที่ ๔ ร่างข้อตกลงการใช้ประโยชน์สนามบินนานาชาติอู่ตะเภาร่วมกัน และร่างสัญญา

โดยตรงกับผู้ให้กู้ (Volume : Draft Joint Agreement and Direct Agreement)

กรณีดังกล่าวจึงเป็นคำเชื้อเชิญให้เอกชนยื่นข้อเสนอเพื่อคัดเลือกร่วมลงทุนกับภาครัฐ

ต่อมากิจการร่วมค้า ABC ได้ว่าจ้างบริษัท บริษัท WWW จำกัด ได้จัดทำซองที่ ๒ (ซอง)^๑ ซึ่งเกี่ยวกับข้อเสนอด้านเทคนิคโครงการพัฒนาศูนย์อุตสาหกรรมการบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออกตามขอบเขตงานในภาคผนวก ๑ ดังแสดงในเอกสารแนบท้ายสัญญา ทั้งนี้ที่ปรึกษาจะต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามหลักวิชาการทางด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรมและบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมถึง การเข้าร่วมประชุมกับผู้ว่าจ้างในการตอบคำถามหรือชี้แจงเอกสารการยื่นประมูลต่อกองทัพอากาศ (ถ้ามี) เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดย ผู้ว่าจ้างและที่ปรึกษาได้ตกลงราคาค่าจ้างตามสัญญานี้เป็นจำนวนเงินไม่รวม ภาษีมูลค่าเพิ่มทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ทั้งนี้ในกรณีที่กิจการร่วมค้าชนะการประมูลใน โครงการนี้หรือได้ลงนามสัญญากับเจ้าของโครงการเช่นกองทัพอากาศและ / หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกิจการร่วมค้า จะแจ้งที่บริษัทฯ ผู้รับจ้าง ที่ดำเนินการในสัญญานี้ให้ทราบถึงการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับการออกแบบ รายละเอียดเพื่อการก่อสร้าง (Detailed Design for Construction) ตามขอบเขตของงานในภาคผนวก ๑ เพื่อเข้าร่วมกระบวนการซื้อที่ ๔ และเอกสารแนบท้ายสัญญาดังต่อไปนี้ให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญานี้ ภาคผนวก ๑ จำนวน ๔ หน้า ๙.๑ กิจการร่วมค้าฯ ได้รับมอบงานไปเรียบร้อยแล้ว

ต่อมากลุ่มกิจการร่วมค้า ABC เป็นผู้ชนะการคัดเลือกให้ร่วมทุนเพราะเสนอเงินประกันรายได้ขั้นต่ำตลอดสัญญาสูงสุด ทั้งนี้ เอกสารหลักของเอกสารการคัดเลือกเอกชนที่เป็นข้อเสนอแนะผู้ยื่นข้อเสนอ^๒ ในหมวดที่ ๓ การจัดทำข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอในข้อ ๑๙ (๒) (ก) ของที่ ๑ ลำดับที่ ๑.๙ ภาคผนวกที่ ๒๒ เป็นคุณสมบัติทั่วไป^๓ ซึ่งบริษัท บริษัท WWW จำกัด ได้ถูกระบุรายชื่อให้เป็นที่ปรึกษาทุกรายของผู้ยื่นข้อเสนอสำหรับโครงการพัฒนาศูนย์อุตสาหกรรมการบินอู่ตะเภาและการเมืองภาคตะวันออกไว้ในข้อเสนอที่กิจการร่วมค้ากลุ่มกิจการร่วมค้า ABC

^๑ สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำ ซองที่ ๒ (ซอง) ข้อเสนอทางด้านเทคนิค โครงการพัฒนาศูนย์อุตสาหกรรมการบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

^๒ เอกสารกองทัพอากาศกองทัพอากาศไทย โครงการพัฒนาศูนย์อุตสาหกรรมการบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออกเอกสารหลักการคัดเลือกเอกชนที่เป็นข้อเสนอแนะผู้ยื่นข้อเสนอ ฉบับลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

^๓ เอกสารซองที่ ๑ คุณสมบัติทั่วไป ลำดับที่ ๑.๙ รายชื่อที่ปรึกษาทุกรายของผู้ยื่นข้อเสนอ (ภาคผนวก ๒๒) โครงการพัฒนาศูนย์อุตสาหกรรมการบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก

นอกจากนี้ตามข้อ ๑๙ (ข) (๒) ค) ของข้อเสนอ ของที่ ๒ ในส่วนของข้อเสนอแผนการ ด าเนินการ โครงการข้อ ๑ (ข) ได้กำหนดโครงสร้างบุคลากรในการออกแบบและบริหารจัดการก่อสร้างของผู้ ยื่นข้อเสนอ ของที่ ๒ ด้านเทคนิค ข้อที่ ๒.๓ ก) แนวทางการออกแบบและบริหารจัดการการก่อสร้าง ข้อ ๑.๒ โครงสร้าง บุคลากรในการออกแบบ รูป ๑ โครงสร้างบริหารงานในขั้นตอนการออกแบบ ซึ่งมีตำแหน่งสอดคล้อง กับรายชื่อ ที่ปรึกษาทุกรายที่ปรากฏในภาคผนวก ๒๒ โดยมีบริษัท WWW จำกัด เป็นที่ปรึกษาโครงการพัฒนาสนามบิน อุตะเภและเมืองการบินภาคตะวันออก โดยมีรายชื่อบุคคลตามที่ปรากฏใน แบบฟอร์มรายชื่อตามภาคผนวก ๒๒ แล้ว กรณีถือว่าเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาหลักเกณฑ์การประเมิน ข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ โดย คณะกรรมการคัดเลือกได้ประเมินให้กิจการร่วมค้าบีบีเอสผ่านคุณสมบัติทั้งข้อ ที่ ๑ และข้อที่ ๒ ด้านคุณสมบัติ ทั่วไปและด้านเทคนิคตามล ดับ ผลการพิจารณากิจการร่วมค้าบีบีเอสได้ผ่าน การประเมินคะแนน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๘๐ จึงถือว่าบริษัท บริษัท WWW จำกัด มีคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะ เป็นที่ปรึกษาตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่ถูกระบุไว้ และมีส่วนอันเป็นสาระสำคัญทำให้ ข้อเสนอของกิจการร่วมค้าABC ผ่านการคัดเลือก ร่วมลงทุนภาครัฐและเอกชน และเป็นผู้ชนะการคัดเลือกให้ ร่วมทุนเพราะเสนอเงินประกันรายได้ขั้นต่ำตลอด สัญญาสูงสุด และได้ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) แล้ว

ภายหลังจากที่กิจการร่วมค้าABC ผู้ยื่นข้อเสนอได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ร่วมลงทุนภาครัฐ และเอกชน และผ่านมติ (กพอ.) ดังกล่าวแล้ว ต่อมา กิจการร่วมค้าABC ได้ดำเนินการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทเฉพาะกิจ ใช้ชื่อว่า “บริษัท อุตะเภ อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด” โดย มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการท่าอากาศยาน รวมทั้งการดำเนินกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องและต่อเนื่องกับกิจการท่า อากาศยาน โดยมีผู้ถือหุ้น ได้แก่ บริษัท A จำกัด (มหาชน) (Lead Firm) สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ ๔๕ ,บริษัท B จำกัด (มหาชน) สัดส่วนการถือหุ้น ร้อยละ ๓๐ และบริษัท C จำกัด (มหาชน) สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ ๒๕ เพื่อดำเนินการในกิจการตาม โครงการดังกล่าว

ต่อมาได้มีพิธีลงนามสัญญาร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน โครงการพัฒนาสนามบินอุตะเภและ เมืองการบินภาคตะวันออก ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กับ บริษัท อุตะเภ อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด ทั้งนี้ ในสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ข้อ ๒๒.๑ (๒) ได้ระบุให้กรณีมีการระบุ ไว้ในข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอว่าจะจ้างนิติบุคคลใดมารับจ้างงานใด ของโครงการฯ ให้เอกชนคู่สัญญา ดำเนินการว่าจ้างนิติบุคคลนั้นเพื่มาดำเนินการดังกล่าว

ต่อมา บริษัท WWW จำกัด ได้มีหนังสือ เรื่อง ขอลือเอาประโยชน์ตามสัญญา ข้อเสนอ ข้อตกลง ในการดำเนินการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาพัฒนาโครงการ พัฒนาสนามบินอุตะเภและเมืองการบินภาคตะวันออก ถึงกรรมการ บริษัท อุตะเภ อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิ เอชั่น จำกัด เพื่ลือเอาประโยชน์ตามสัญญา ข้อเสนอ ข้อตกลงในการด าเนินการว่าจ้างบริษัท WWW จำกัด ให้เป็นที่ปรึกษาพัฒนาโครงการฯ ตามข้อเสนอของ ผู้เสนอ รายชื่อที่ปรึกษาทุกรายของผู้ยื่น ข้อเสนอ ภาคผนวก ๒๒ และตามสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและ เอกชน ข้อ ๒๒.๑ (๒) ภายในก าหนด ๗ วัน นับแต่วันที่ท่านได้รับหนังสือฉบับนี้ หากพ้นจากกำหนดระยะเวลา ดังกล่าว ถือว่าไม่ประสงค์จะว่าจ้างให้ บริษัท WWW จำกัด ให้เป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาโครงการฯ ต่อมา บริษัท อุตะเภ อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด เพิกเฉย

ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการใช้สิทธิเรียกร้อง ของบริษัท WWW จำกัด ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก จะเรียกร้องหรืออ้างสิทธิตามข้อเสนอและตามสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ระหว่าง สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กับ บริษัท อุตะเภ อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิ เอชั่น จำกัด ได้หรือไม่ เพียงใด รวมทั้งศึกษาว่าสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (ระหว่าง สำนักงาน

คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กับ บริษัท อู่ตะเภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด) เป็นสัญญาประเภทใด อยู่ภายใต้กฎหมายใด และอยู่ในเขตอำนาจศาลใด โดยศึกษาจากข้อสัญญาข้อพิพาทกรณีบริษัท WWW จำกัด กับโครงการพัฒนาศูนย์บินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก ขอบเขตของการจัดทำบทความครอบคลุมประเด็นสำคัญและเนื้อหาหลัก เชิงข้อเท็จจริง การวิเคราะห์ข้อกฎหมาย ผลกระทบและมูลเหตุแห่งความเสียหายดังต่อไปนี้

๑. การพิจารณาปัญหาเชิงกฎหมายในประเด็นข้อตกลงระหว่างบริษัท WWW จำกัด กับกิจการร่วมค้า ABC ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ลักษณะสัญญา มาตรา ๓๕๔, ๓๕๕, ๓๗๔, ๓๗๕

๒. ศึกษากรณีสิทธิของบุคคลภายนอกที่ถูกระบุไว้ในข้อเสนอสัญญาตามสัญญาร่วมทุนภาครัฐกับเอกชนพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ลักษณะสัญญาทางปกครอง มาตรา ๓ มาตรา ๙ (๔)

ทั้งนี้ โดยได้นำระเบียบ/กฎหมาย/ทฤษฎี/แนวคิด มาใช้ ดังนี้

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๙๔^๔ มาตรา ๕๑๗^๕

๒. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๕๔, ๓๕๕, ๓๗๔, ๓๗๕^๖

๓. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๕๕^๗

^๔ มาตรา ๑๙๔ ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง เว้นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่น การจัดตั้ง วิธีพิจารณาคดี และการดำเนินงานของศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

^๕ มาตรา ๑๙๗ ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจการทางปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติให้มีศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น

อำนาจศาลปกครองตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรอิสระซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระนั้น ๆ

การจัดตั้ง วิธีพิจารณาคดี และการดำเนินงานของศาลปกครองให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

^๖ มาตรา ๓๕๔ คำเสนอจะทำสัญญาอันบ่งระยะเวลาให้ทำค้ำนองนั้น ท่านว่าไม่อาจจะถอนได้ภายในระยะเวลาที่บ่งไว้

มาตรา ๓๕๕ บุคคลทำคำเสนอไปยังผู้อื่นซึ่งอยู่ห่างกันโดยระยะทาง และมีได้บ่งระยะเวลาให้ทำค้ำนองจะถอนคำเสนอของตนเสียภายในเวลาอันควรคาดหมายว่าจะได้รับคำบอกกล่าวค้ำนองนั้น ท่านว่าหาอาจจะถอนได้ไม่

มาตรา ๓๗๔ ถ้าคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งทำสัญญาตกลงว่าจะชำระหนี้แก่บุคคลภายนอกไซ้ ท่านว่าบุคคลภายนอกมีสิทธิจะเรียกชำระหนี้จากลูกหนี้โดยตรงได้

ในกรณีดังกล่าวมาในวรรคต้นนั้น สิทธิของบุคคลภายนอกย่อมเกิดขึ้นตั้งแต่เวลาที่แสดงเจตนาแก่ลูกหนี้ว่าจะถือเอาประโยชน์จากสัญญานั้น

มาตรา ๓๗๕ เมื่อสิทธิของบุคคลภายนอกได้เกิดขึ้นตามบทบัญญัติแห่งมาตราก่อนแล้ว คู่สัญญาหาอาจจะเปลี่ยนแปลงหรือระงับสิทธินั้นในภายหลังได้ไม่

^๗ มาตรา ๕๕ เมื่อมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้น เกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคลใดตามกฎหมายแพ่ง หรือบุคคลใดจะต้องใช้สิทธิทางศาล บุคคลนั้นชอบที่จะเสนอคดีของตนต่อศาลส่วนแพ่งที่มีเขตอำนาจได้ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายแพ่งและประมวลกฎหมายนี้

๔. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓^๘ มาตรา ๙ (๔)^๙ มาตรา ๔๒^{๑๐}

๕. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๓^{๑๑}

๖. พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

๗. ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๘. ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๓

๙. ข้อเสนอในข้อ ๑๙ (๒) (ก)^{๑๒}

๑๐. ข้อเสนอในข้อ ๑๙ (ข) (๒) (ค)^{๑๓}

๑๑. สัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ข้อ ๒๒.๑ (๒)^{๑๔} ข้อ ๒๕^{๑๕}

^๘ มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัติ

"หน่วยงานทางปกครอง" หมายความว่า กระทรวง ทบวงกรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐและให้หมายความรวมถึงหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครองหรือให้ดำเนินกิจการทางปกครอง

"สัญญาทางปกครอง" หมายความว่า สัญญาที่คู่สัญญาอย่างน้อยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองหรือเป็นบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐและมีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทาน สัญญา ที่ให้จัดทำบริการสาธารณะ หรือจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค หรือแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ

^{๑๐} มาตรา ๔๒ ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองหรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาล ปกครองตามมาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้น ต้องมีคำบังคับตามที่กำหนดใน มาตรา ๗๒ ผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ การฟ้องคดีปกครองในเรื่องนั้นจะกระทำได้อต่อเมื่อมีการดำเนินการตาม ขั้นตอนและวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้นหรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอัน สมควร หรือภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด

^{๑๑} มาตรา ๗๓ ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลของที่ปรึกษากระทรวงการคลังเว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลของที่ปรึกษากระทรวงการคลังว่าไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้าง นั้นหรือ เป็นงานจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐในต่างประเทศ

วิธีการยื่นขอขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาคคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามการเพิกถอนรายชื่อออกจากทะเบียน และอัตราค่าธรรมเนียม การขอขึ้นทะเบียนรวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ในกรณีที่ศูนย์ข้อมูลของที่ปรึกษากระทรวงการคลังไม่ขึ้นทะเบียนให้เป็นของที่ปรึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ในการออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษาให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพของที่ปรึกษาด้วย

ในกรณีที่เห็นสมควรรัฐมนตรีอาจออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาไว้ เป็นอย่างอื่นก็ได้

^{๑๒} ข้อเสนอในข้อ ๑๙ (๒) (ก) ของที่ ๑ ลำดับที่ ๑.๙ ภาคผนวกที่ ๒๒ เป็นคุณสมบัติทั่วไป

^{๑๓} ข้อ ๑๙ (ข) (๒) ค) ของข้อเสนอ ของที่ ๒ ในส่วนของข้อเสนอแผนการดำเนินการโครงการข้อ ๑ (ข) ได้กำหนดโครงสร้างบุคลากรในการออกแบบและบริหารจัดการก่อสร้างของผู้ยื่นข้อเสนอของที่ ๒ ด้านเทคนิค ข้อที่ ๒.๓ ก) แนวทางการออกแบบและบริหารจัดการการก่อสร้าง ข้อ ๑.๒ โครงสร้างบุคลากรในการออกแบบ รูป ๑ โครงสร้างบริหารงานในขั้นตอนการออกแบบ

^{๑๔} สัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ข้อ ๒๒.๑ (๒)ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สภ.พอ.) กับ บริษัท อุตะเกา อินเทอร์เน็ตชั่นแนล เอวี่เอชั่น จำกัด

^{๑๕} ข้อ ๒๕ แห่งสัญญาร่วมทุน ภาคผนวกของสัญญาร่วมทุน ดังต่อไปนี้ ให้ถือว่า เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาร่วมทุน ซึ่งมีผลผูกพันเช่นเดียวกับสัญญาร่วมลงทุน(๒) เอกสารแนบท้ายสัญญา ร่วมลงทุนหมายเลข๒ ข้อกำหนดทางเทคนิคในงานส่วนของรัฐ(๓) เอกสารแนบท้ายสัญญาร่วมลงทุนหมายเลข๓ ข้อกำหนดทางเทคนิคในงานส่วนของ เอกชน คู่สัญญา

แนวคิด เรื่อง “สัญญาทางปกครอง” (Administrative Contract Theory) สัญญาที่รัฐหรือหน่วยงานรัฐเป็นคู่สัญญา มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สาธารณะ เช่น การให้บริการสาธารณะหรือโครงสร้างพื้นฐาน ฝ่ายปกครองมีอำนาจใช้ “สิทธิพิเศษ”(prerogative) เน้นคู่สัญญาเอกชน เช่น เลิก สัญญา แก้ไขสัญญาโดยฝ่ายเดียว แนวคิดเรื่อง “สิทธิของบุคคลภายนอกในสัญญา” (Third Party Rights)

๑. ศาลยุติธรรม

รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ ศ ๒๕๖๐ มาตรา ๑๘๘ วรรคแรก กำหนดให้ การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาล ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ และมาตร ๑๙๔ วรรคแรกกำหนดให้ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง ได้แก่ คดีแพ่งคดีอาญาคดีประเภทอื่นที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรม ได้แก่ คดีเยาวชนและ ครอบครัวคดีแรงงาน คดีทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ คดี ภาษีอากรคดีล้มละลาย เว้นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่น และวรรค ๒ กำหนดให้การจัดตั้งวิธีพิจารณาคดีและการดำเนินงานของศาลยุติธรรมให้เป็นไปตาม กฎหมายว่าด้วยการนั้น

สัญญาทางแพ่ง

ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยหนี้ บ่อเกิดแห่งหนี้มีดังนี้ (๑) นิติกรรมและสัญญา เกิดจากการแสดงเจตนาผูกพันกันโดยตรง เป็นบ่อเกิดที่พบมากที่สุด เช่น สัญญากู้ยืมเงิน, สัญญาซื้อขาย, สัญญาเช่า, การทำพินัยกรรม (๒) การจัดการงานนอกสั่ง (๓) ลาภมิควรได้ (๔) ละเมิด ทั้งนี้ตาม (๒) - (๔) เป็นนิติเหตุ หนี้ที่เกิดขึ้นโดยผลของกฎหมาย แม้คู่กรณีไม่ได้ตั้งใจให้เกิด และ (๕) บทบัญญัติของกฎหมาย เช่น ประมวลรัษฎากร กำหนดให้บุคคลต้องเสียภาษีหากไม่เสียภาษีถือเป็นหนี้รัฐ ทั้งนี้นิติกรรมและสัญญา จึงก่อให้เกิดภาระหน้าที่ผูกพันและบังคับ ซึ่งกันและกันได้ตามกฎหมาย บัญญัติโดยบุคคลตั้งแต่ ๒ ฝ่ายขึ้นไปตกลงยินยอมพร้อมใจ เข้าผูกพันตน เพื่อที่จะก่อเปลี่ยนแปลงโอน สงวนหรือระงับ ซึ่งสิทธิ โดยแสดงเจตนา ทำคำเสนอสนองได้โดยเสรี ตามความต้องการของตนเองตราบเท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของประชาชน กฎหมายก็จะให้การรับรองแก่บุคคลว่าสามารถก่อนิติสัมพันธ์ต่อกัน ได้โดยอาศัยสัญญา เป็นเครื่องมือในการเคลื่อนไหวแห่งสิทธิ^{๑๖}

๒. ศาลปกครอง

รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ ศ ๒๕๖๐ มาตรา ๑๙๗ กำหนดให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมายหรือเนื่องมาจากการดำเนินกิจการทางปกครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติให้มีศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น

อำนาจศาลปกครองตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรอิสระซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญของ องค์กรอิสระนั้น ๆ

การจัดตั้ง วิธีพิจารณาคดี และการดำเนินงานของศาลปกครองให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น ศาลปกครอง หมายถึง ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองโดยเฉพาะ อันไม่อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรมหรือศาลอื่นศาลปกครองมีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากศาลยุติธรรมหลายประการ ลักษณะพิเศษที่สำคัญของศาลปกครอง คือใช้ระบบไต่สวนในการดำเนินคดีระบบวิธีพิจารณาของศาลปกครองเป็นระบบถ่วงดุลโครงสร้างของศาลปกครอง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้วางโครงสร้างของศาลปกครองแบ่งเป็น ๓ ส่วน ดังนี้ คือ

^{๑๖} “เจียมจิต สุวรรณน้อย”, วิทยานิพนธ์ : สัญญาทางแพ่งระหว่างเอกชนกับหน่วยงานของรัฐ ศึกษา: เฉพาะกรณีความรับผิดชอบก่อนสัญญา

๑. ศาลปกครองสูงสุด ให้จัดตั้งขึ้นในกรุงเทพมหานครหรือในจังหวัดใกล้เคียง
๒. ศาลปกครองชั้นต้น ได้แก่ศาลปกครองกลาง ให้จัดตั้งขึ้นในกรุงเทพมหานครหรือในจังหวัดใกล้เคียง
๓. ศาลปกครองในภูมิภาค การจัดตั้งและการกำหนดเขตอำนาจของศาลปกครองในภูมิภาค ต้องกระทำโดยการตราเป็นพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ จำแนกคดีพิพาทที่อยู่
ในอำนาจของศาลปกครองออกเป็นประเภทได้ ดังนี้ คือ

คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วย
กฎหมาย

คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมาย
กำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือ
เจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจาก
การละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้องคดีต่อศาลเพื่อบังคับให้
บุคคลต้องกระทำหรือละเว้นกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด

คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง^{๑๗}

สัญญาทางปกครอง

สัญญาทางปกครองหมายความว่าความรวมถึงสัญญาที่คู่สัญญาอย่างน้อย ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เป็นหน่วยงาน
ทางปกครอง หรือบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐ และมีลักษณะ เป็นสัญญาสัมปทาน สัญญา ที่ให้ จาก ทำบริการ
สาธารณะ หรือจัด ให้มีสิ่งสาธารณูปโภค หรือแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ^{๑๘}

ลักษณะสัญญาทางปกครองโดยสภาพ

๑. หลักเกณฑ์ทางด้านคู่สัญญา สัญญาทางปกครองจะต้องมีคู่สัญญาอย่างน้อยหนึ่งฝ่ายเป็นหน่วยงาน
ทางปกครองหรือบุคคลซึ่งได้รับมอบหมายให้กระทำ การแทนรัฐ ซึ่งหลักเกณฑ์นี้เป็นหลักเกณฑ์ทำนองเดียวกับ
ที่มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ให้นิยามไว้

๒. หลักเกณฑ์ทางด้านวัตถุประสงค์แห่งสัญญา สัญญาทางปกครองจะต้องเป็นสัญญาที่ให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง
เข้าดำเนินการหรือเข้าร่วมดำเนินการบริการสาธารณะโดยตรง

๓. หลักเกณฑ์ทางด้านข้อกำหนดของสัญญา สัญญาทางปกครองต้องเป็นสัญญาที่มีข้อกำหนดในสัญญา
ซึ่งมีลักษณะพิเศษที่แสดงเอกลักษณ์ของรัฐ เพื่อให้การใช้อำนาจทางปกครองหรือการดำเนินกิจการทางปกครอง
ซึ่งก็คือการบริการสาธารณะ บรรลุผล

๔. การพิจารณาเป็นผู้ทำงาน: การกระทำที่เข้าข่ายการปฏิบัติงานจะแตกต่างจากการทำผิดสัญญาแพ่ง
ทั่วไป เช่น การไม่ปฏิบัติตามสัญญา หรือการขัดขวางการแข่งขันราคา^{๑๙}

^{๑๗} รติกร เจือโฉน “ ฐานข้อมูลการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า

^{๑๘} พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ "สัญญาทางปกครอง" หมายความว่าความรวมถึง สัญญาที่
คู่สัญญาอย่างน้อยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองหรือเป็นบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐ และมีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทานสัญญาที่
ให้จัดทำบริการสาธารณะ หรือจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภคหรือแสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ

^{๑๙} มติที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ครั้งที่ ๖/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้ใช้หลักเกณฑ์ต่างๆ ในการอธิบายเกี่ยวกับการ
การเป็นสัญญาทางปกครองโดยสภาพ

กรณีศึกษาบริษัท WWW จำกัด ในการใช้สิทธิเรียกร้องตามทีระบุไว้ในข้อเสนอข้อตกลงและสัญญา ร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก (สกพอ.) กับ บริษัท อุตะเภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด) โครงการพัฒนาศูนย์บิน อุตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก

กรณีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้ถูกก่อตั้งตาม พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ.๒๕๖๑^{๒๐} มีวัตถุประสงค์ พัฒนากิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ ทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จัดให้มีการให้บริการ ภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเพื่อลดอุปสรรคและต้นทุนในการประกอบกิจการ จัดทำโครงสร้างพื้นฐานและ ระบบสาธารณูปโภคที่มีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและเชื่อมโยงกัน อย่างเป็นระบบโดยสมบูรณ์ กำหนดการใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่ โดยสอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน พัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการ อยู่อาศัยอย่างสะดวกปลอดภัย เข้าถึงได้โดยถ้วนหน้าและการประกอบกิจการอย่างมีคุณภาพในกรณีที่มีความ จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตาม (๓) จะตราพระราชกฤษฎีกาให้พื้นที่ บางส่วนในเขตจังหวัดอื่นที่ติดต่อกับหรือเกี่ยวข้องกับพื้นที่ตามวรรคหนึ่งและเฉพาะพื้นที่เท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ ในการดำเนินการดังกล่าว ให้เป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกด้วยก็ได้ ทั้งนี้โดยมีสำนักงานคณะกรรมการ นโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ ให้สำนักงานเป็น หน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบาย กรณีจึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทาง ปกครองหรือให้ดำเนินการกิจการทางปกครอง มีอำนาจหน้าที่ ลงทุนหรือร่วมลงทุนกับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและ ต่างประเทศเพื่อการประกอบกิจการ หรือกรณีอื่นๆดังที่ระบุไว้ตามกฎหมายว่าด้วยเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก พ.ศ.๒๕๖๑^{๒๑} ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษเป็นหน่วยงานทางปกครอง^{๒๒} หรือ เป็นบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐในการร่วมทุนตามกฎหมายในการจัดทำโครงการพัฒนาศูนย์บินอุตะเภาและ เมืองการบินภาคตะวันออก มีลักษณะให้จัดทำบริการสาธารณะ กรณีจึงเป็น สัญญาทางปกครอง ตามกฎหมาย ว่าด้วยจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

กรณีสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กับบริษัท อุตะเภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด อาศัยอำนาจ ตาม

^{๒๐} มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

^{๒๑} มาตรา ๑๕ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑).....

(๘) ลงทุนหรือร่วมลงทุนกับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อการประกอบกิจการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออกและเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ

^{๒๒} อ้างแล้ว, (เชิงอรรถที่ ๕)

พระราชบัญญัติ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๖^{๒๓} มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ ให้สำนักงานเป็นหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบาย^{๒๔} กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีอำนาจหน้าที่ กำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก^{๒๕} เป็นหน่วยงานทางปกครองหรือเป็นบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐในการร่วมทุนตามกฎหมาย ดังนั้นสัญญาร่วมทุน ระหว่างภาครัฐและเอกชน (ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กับ บริษัท อู่ตะเภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด) ในการจัดทำโครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาคตะวันออก มีลักษณะให้จัดทำบริการสาธารณะ กรณีจึงเป็น สัญญาทางปกครอง ตามกฎหมายว่าด้วยจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง^{๒๖}

เมื่อเป็นสัญญาทางปกครองดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จึงอยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒^{๒๗} ทั้งนี้ ในการพิจารณาคดีปกครองสามารถนำเอากฎหมายอื่น เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือกฎหมายอื่นๆ ที่ไม่ต้องห้ามนำมาพิจารณาคดีปกครองได้ตามกฎหมาย

การที่กิจการร่วมค้า ABC ผู้ยื่นข้อเสนอได้ถูกคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการคัดเลือกให้ร่วมลงทุน เพราะเสนอเงินประกันรายได้ขั้นต่ำตลอดสัญญาสูงสุดและผ่านการพิจารณาเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบอ.)

^{๒๓} มาตรา ๖ บัญญัติให้พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง และพื้นที่อื่นใดที่อยู่ในภาคตะวันออกที่กำหนดเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาเป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

- (๑) พัฒนากิจการทางเศรษฐกิจที่ทันสมัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- (๒) จัดให้มีการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเพื่อลดอุปสรรคและต้นทุนในการประกอบกิจการ
- (๓) จัดทำโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคที่มีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบโดยสมบูรณ์
- (๔) กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเหมาะสมกับสภาพและศักยภาพของพื้นที่โดยสอดคล้องกับหลักการพัฒนอย่างยั่งยืน
- (๕) พัฒนาเมืองให้มีความทันสมัยระดับนานาชาติที่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยอย่างสะดวกปลอดภัย เข้าถึงได้โดยฉับพลันและการประกอบกิจการอย่างมีคุณภาพ

ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตาม (๓) จะตราพระราชกฤษฎีกาให้พื้นที่บางส่วนในเขตจังหวัดอื่นที่ติดต่อกับหรือเกี่ยวข้องกับพื้นที่ตามวรรคหนึ่งและเฉพาะพื้นที่เท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว ให้เป็นเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกด้วยก็ได้

ทั้งนี้โดยมีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ ให้สำนักงานเป็นหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการนโยบาย

^{๒๔} มาตรา ๑๔ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกมีฐานะเป็นนิติบุคคลที่เป็นหน่วยงานของรัฐ

^{๒๕} มาตรา ๑๑ คณะกรรมการนโยบายมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- (๒) ให้ความเห็นชอบแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินในภาพรวม แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค แผนการดำเนินงานและแผนการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรภายในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
- (๓) ให้ความเห็นชอบแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินและแผนผังการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค

^{๒๖} อ้างแล้ว, (เชิงอรรถที่ ๕)

^{๒๗} มาตรา ๙ ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑).....
- (๒).....
- (๔) คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง
- (๖)

เรียบร้อยแล้ว เห็นได้ว่าการที่คณะกรรมการคัดเลือกได้ประเมินให้ผู้ยื่นข้อเสนอ (กิจการร่วมค้า ABC) ผ่านคุณสมบัติทั้งข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ ด้านคุณสมบัติทั่วไปและด้านเทคนิคตามลำดับ ผลการพิจารณาผู้ยื่นข้อเสนอ (กิจการร่วมค้า ABC) ได้ผ่านการประเมินคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ จึงถือว่าบริษัท WWW จำกัด มีคุณสมบัติลักษณะเฉพาะเป็นที่ปรึกษาตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ถูกระบุไว้ และมีส่วนอันเป็นสาระสำคัญ ทำให้ข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ (กิจการร่วมค้า ABC) ผ่านการคัดเลือกร่วมลงทุนภาครัฐและเอกชน และเป็นผู้ชนะการคัดเลือกให้ร่วมทุนเพราะเสนอเงินประกันรายได้ขั้นต่ำตลอดสัญญาสูงสุด และได้ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) แล้ว ทั้งถือว่าพฤติการณ์ดังกล่าวของผู้ยื่นข้อเสนอมีเจตนาตั้งแต่นั้นว่าจะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัท WWW จำกัด เป็นที่ปรึกษาของผู้ยื่นข้อเสนอสำหรับโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลและเมืองการบินภาคตะวันออก

การที่กิจการร่วมค้า ABC ผู้ยื่นข้อเสนอได้ดำเนินการจัดตั้งบริษัทเฉพาะกิจ ชื่อว่า บริษัท อุตะภา อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล เอวิเอชั่น จำกัด โดยมีผู้ถือหุ้น ได้แก่ บริษัท A จำกัด (มหาชน) (Lead Firm) สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ ๔๕ ,บริษัท B กรู๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ ๓๐ และบริษัท C เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) สัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ ๒๕ โดยมีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการทำอากาศยาน รวมทั้งการดำเนินกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องและต่อเนื่องกับกิจการทำอากาศยาน เพื่อดำเนินการโครงการฯ ได้ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) แล้ว กรณีบริษัท อุตะภา อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล เอวิเอชั่น จำกัด ถือว่าได้รับโอนทั้งสิทธิและหน้าที่ของกิจการร่วมค้า ABC ผู้ยื่นข้อเสนอมา และข้อผูกพันในข้อเสนอตามที่ผู้ยื่นได้ยื่นข้อเสนอไว้ในการที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัท อันเป็นหนี้ที่จะต้องชำระแก่บริษัท WWW จำกัด

การที่ต่อมาบริษัท อุตะภา อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล เอวิเอชั่น จำกัด ได้ลงนามในสัญญาร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) กับ บริษัท อุตะภา อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล เอวิเอชั่น จำกัด ดังกล่าวข้างต้น และสัญญาร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ข้อ ๒๒.๑ (๒) ได้กำหนดไว้ว่า กรณีมีการระบุไว้ในข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอว่าจะจ้างนิติบุคคลใดมารับจ้างงานใดของโครงการ ให้เอกชนคู่สัญญาดำเนินการจ้างนิติบุคคลนั้นเพื่อกำหนดดำเนินการดังกล่าว จึงเป็นกรณีคู่สัญญาซึ่งเป็นบริษัท อุตะภา อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล เอวิเอชั่น จำกัด ตกลงว่าจะชำระหนี้ให้กับบริษัท บริษัท WWW จำกัด ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก และบริษัท WWW จำกัด มีสิทธิที่จะเรียกให้บริษัท อุตะภา อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล เอวิเอชั่น จำกัด ซึ่งเป็นลูกหนี้ชำระหนี้ได้โดยตรง

นอกจากนี้เอกสารแนบท้ายสัญญาร่วมทุนข้อ ๒๕ (๒) เอกสารแนบท้ายสัญญาร่วมลงทุนหมายเลข ๒ ข้อกำหนดทางเทคนิคในงานส่วนของรัฐ (๓) เอกสารแนบท้ายสัญญาร่วมลงทุนหมายเลข ๓ ข้อกำหนดทางเทคนิคในงานส่วนของเอกชนคู่สัญญา ได้กำหนดให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาร่วมทุน ซึ่งมีผลผูกพันเช่นเดียวกับสัญญาร่วมลงทุน^{๒๘} หมายความว่าสิทธิ บริษัท WWW จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลหากไม่รับชำระหนี้ตามสัญญา(บริษัท WWW จำกัด) เป็นที่ปรึกษาโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลและเมืองการบินภาคตะวันออก)

สิทธิเรียกร้อง

บริษัท WWW จำกัด เมื่อถูกปฏิเสธ ให้เป็นที่ปรึกษาของผู้ยื่นข้อเสนอสำหรับโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลและเมืองการบินภาคตะวันออกตามที่ถูกระบุไว้ในข้อเสนอผู้เขียนเห็นว่า มีสิทธิเรียกร้องดังนี้

๑. ฟ้องศาลปกครอง

^{๒๘} อ้างแล้ว, (เชิงอรรถที่๑๑)

จากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามที่กล่าวไว้ข้างต้น แล้วนั้น เมื่อสัญญาร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครอง กับ บริษัท อุตะภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด เป็นเอกชน จัดทำโครงการพัฒนาสนามบินอุตะภาและเมืองการบินภาคตะวันออก เป็นสัญญาทางปกครอง เนื่องจากการจัดทำบริการสาธารณะ ซึ่งบริษัท WWW จำกัด เป็นบุคคลภายนอกที่ถูกระบุและผูกมัดให้เป็นที่ปรึกษา โครงการพัฒนาสนามบินอุตะภาฯ ตามเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอ และสัญญาร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ดังกล่าวและได้แสดงตนถือเอาประโยชน์จากสัญญาดังกล่าวแล้วแต่ถูกเพิกเฉย จึงเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองหรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครองตามมาตรา ๙^{๒๙} จึงเป็นกรณีคู่สัญญาซึ่งเป็นสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และบริษัท อุตะภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด ตกลงว่าจะชำระหนี้ให้กับบริษัท WWW จำกัด ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก และบริษัท WWW จำกัด มีสิทธิที่จะเรียกให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองและบริษัท อุตะภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด ซึ่งเป็นลูกหนี้ ชำระหนี้ได้โดยตรงตามข้อเสนอดังกล่าวต่อศาลปกครองได้โดยฟ้องบุคคลดังต่อไปนี้

๑. บริษัท อุตะภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
๒. บริษัท A จำกัด (มหาชน) (Lead Firm) เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
๓. บริษัท B กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
๔. บริษัท C เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔
๕. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕

ฐานผิดสัญญาทางปกครองเฉพาะกรณีที่ระบุไว้เพื่อประโยชน์แก่บุคคลภายนอกในการจัดซื้อจัดจ้างที่ปรึกษาพัฒนาโครงการฯ ตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นต่อศาลปกครองกลาง และเรียกค่าเสียหาย^{๓๐}

๒. ศาลยุติธรรม

บริษัท WWW จำกัด เมื่อถูกปฏิเสธ ให้เป็นที่ปรึกษาของผู้ยื่นข้อเสนอสำหรับโครงการพัฒนาสนามบินอุตะภาและเมืองการบินภาคตะวันออกจึงถือเป็นการโต้แย้งสิทธิ^{๓๑} ตามที่ถูกระบุไว้ในข้อเสนอมามีสิทธิเรียกร้องโดยฟ้องบุคคลดังต่อไปนี้ในกรณีผิดสัญญาทางแพ่ง ต่อศาลยุติธรรม

- | | |
|--|------------|
| ๑. บริษัท อุตะภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชั่น จำกัด | จำเลยที่ ๑ |
| ๒. บริษัท A จำกัด (มหาชน) (Lead Firm) | จำเลยที่ ๒ |
| ๓. บริษัท B กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) | จำเลยที่ ๓ |
| ๔. บริษัท C เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) | จำเลยที่ ๔ |

^{๒๙} อ้างแล้ว,(เชิงอรรถ ที่ ๘)

^{๓๐} มาตรา ๗๒ ในการพิพาทคดี ศาลปกครองมีอำนาจกำหนดค่าบังคับอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑).....

(๒).....

(๓) สั่งให้ใช้เงินหรือให้ส่งมอบทรัพย์สินหรือให้กระทำการหรืองดเว้นกระทำการโดยจะกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขอื่น ๆ ไว้ด้วยก็ได้ ในกรณีที่มีการฟ้องเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือการฟ้องเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

^{๓๑} อ้างแล้ว,(เชิงอรรถที่ ๕)

บทสรุป

จะเห็นได้ว่ามีประเด็นข้อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาในทางกฎหมายเกี่ยวสิทธิบุคคลภายนอกในประเด็น ข้อตกลงและข้อผูกพันระหว่างเอกชนกับรัฐเป็นสัญญาทางปกครองและสัญญาทางแพ่ง ข้อผูกพันตามสัญญา และข้อเสนอผู้ยื่นข้อเสนอ (กิจการร่วมค้า ABC) และใช้สิทธิในการฟ้องร้อง รวมทั้งเขตอำนาจศาลตามกฎหมาย จากการศึกษาข้างต้น ผู้เขียนคาดว่าผู้อ่านจะได้ประโยชน์ ดังนี้

๑. ได้รับความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายในประเด็นข้อตกลงและข้อผูกพันระหว่างเอกชนกับรัฐเป็นสัญญาทางปกครองและสัญญาทางแพ่ง

๒. ทราบถึงสภาพของปัญหาด้านข้อผูกพันตามสัญญาและข้อเสนอผู้ยื่นข้อเสนอ (กิจการร่วมค้า ABC) ได้ผูกพันภายใต้ข้อเสนอ (เช่น ภาคผนวก) โดยระบุไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องว่าจ้างบริษัทกิจการร่วมค้า ABC และการไม่ปฏิบัติตามนั้นส่งผลทางกฎหมายอย่างไร

๓. ทราบถึงข้อกฎหมายและสถานะของโครงการของภาครัฐ ขนาดใหญ่อยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการร่วมทุน และมีสัญญาที่คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งคือ หน่วยงานรัฐ ส่งผลในการพิจารณาว่า ข้อพิพาทนี้อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลปกครองและศาลยุติธรรม

บรรณานุกรม

บทความในวารสาร

รติกร เจือกโวัน. ฐานข้อมูลการเมืองการปกครอง

นนทบุรี : สถาบันพระปกเกล้า

วิทยานิพนธ์

เจียมจิต สุวรรณน้อย. : สัญญาทางแพ่งระหว่างเอกชนกับหน่วยงานของรัฐ ศึกษา:

เฉพาะกรณีความรับผิดชอบ สัญญา

เอกสารและกฎหมายอื่นๆ

เล่มที่ ๑ ข้อเสนอแนะผู้ยื่นข้อเสนอ

เล่มที่ ๒ Technical Riquirements and Guideline

เล่มที่ ๓ ร่างสัญญาร่วมทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน

เล่มที่ ๔ ร่างข้อตกลงการใช้ประโยชน์สนามบินนานาชาติอุตะเถาร่วมกัน และร่างสัญญาโดยตรงกับผู้ให้กู้ (Volume : Draft Joint Agreement and Direct Agreement)

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

พระราชบัญญัติ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

พระราชบัญญัติ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ครั้งที่ ๖/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้ใช้

หลักเกณฑ์ต่างๆ ในการอธิบายเกี่ยวกับการเป็นสัญญาทางปกครองโดยสภาพ

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง คุณสมบัติและ

ลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง หลักเกณฑ์

วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๓

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง คุณสมบัติและ

ลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง หลักเกณฑ์

วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๓

สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำ ของที่ ๒ (สอง) ข้อเสนอทางด้านเทคนิค โครงการพัฒนา

สนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาค ตะวันออก ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เอกสารกองทัพเรือราชอาณาจักรไทย โครงการพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาและเมืองการบินภาค

ตะวันออกเอกสารหลักการคัดเลือกเอกชนที่เป็นข้อเสนอแนะผู้ยื่นข้อเสนอ ฉบับลง

วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑